



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



REPUBBLICA ITALIANA

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

ISTITUTO COMPRESIVO DI MELDOLA

Viale della Repubblica, 47 - 47014 MELDOLA (FC)

Tel. 0543/496420-495177 - Fax 0543/490305 -

e-mail: foic81100c@istruzione.it - foic81100c@pec.istruzione.it

Sito web www.icsmeldola.gov.it

Prot.n.

1.1.h

Circ.n. 141

Meldola, 13/04/2018

- AI DOCENTI DELLE CLASSI TERZE
SCUOLA SECONDARIA I GRADO
- ALLA SEGRETERIA
- AL SITO COMUNICATI

Oggetto: Esame di stato Conclusivo del I Ciclo. Novità e aggiornamento della modulistica.

Con riferimento all'oggetto si trasmettono in allegato i seguenti documenti normativi utili a chiarire le procedure del nuovo Esame di Stato conclusivo del I Ciclo:

- **DECRETO LEGISLATIVO 13 aprile 2017, n. 62** *Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107;*
- **DPR 741 del 2017.**

Come già anticipato in occasione del collegio dei docenti del 21/12/2017, alla luce della nuova normativa, si rende necessaria una **revisione della modulistica d'esame e delle rubriche di valutazione** per ciascuna prova scritta (*italiano, matematica, inglese e francese*) e per il *colloquio orale in ragione del fatto che la tipologia delle prove è cambiata.*

A tal fine si chiede un'attenta lettura della normativa con particolare attenzione agli artt. 7-8-9-10 del DPR 741.

Si ricorda che l'ultimo incontro per **Dipartimenti** calendarizzato per la prima decade del mese di **aprile (dal 23 al 28 aprile)** sarà riservato ai docenti della scuola secondaria di I grado per le suddette attività di confronto e verifica.

Tutti i docenti appartenenti ai vari Dipartimenti collaboreranno nella stesura delle rubriche valutative prestando attenzione alla definizione di *chiari indicatori e descrittori di voto.*

I materiali predisposti andranno condivisi in occasione del Collegio dei Docenti di maggio.

Si allegano alla presente i criteri di valutazione utilizzati lo scorso anno.

I nuovi criteri saranno da approvare al Collegio dei Docenti previsto per il giovedì 17.05.2018.

Si ringrazia per la certa collaborazione.

Cordiali Saluti

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Dott.ssa Benedetta Zaccarelli

ALLEGATO:

1. *DECRETO LEGISLATIVO 13 APRILE 2017, N. 62*
2. *DPR 741 DEL 2017*
3. *CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO*
4. *CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA MATEMATICA*
5. *CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LINGUE STRANIERE*
6. *CRITERI PER IL COLLOQUIO ORALE*

Titolare del procedimento: Dirigente Scolastico Dott.ssa Benedetta Zaccarelli

Responsabile del procedimento: D.S.G.A. Dott.ssa Molinari Milena Incaricato: Ass. Amm.va Togni Marinella

ALUNNO CLASSE

Parametri	4	5	6	7	8	9	10
Organizzazione e coerenza espositiva	Non ha rispettato le richieste. Non si coglie il filo del discorso.	Non tutte le richieste sono state rispettate. Si evidenziano varie incoerenze	Ha rispettato in modo semplice la traccia data. Espone e presenta le idee in modo lineare con poche ripetizioni di concetti.	Ha rispettato la traccia data. Ha mantenuto ordine nell'esposizione delle idee.	La traccia data è stata rispettata, le idee si succedono con chiarezza e ordine logico.	L'elaborato è congruo alla traccia data. Le informazioni sono ordinate e precise.	L'elaborato è perfettamente congruo alla traccia data. Le informazioni sono ordinate in modo efficace, secondo un criterio funzionale al tipo di testo.
Creatività e ricchezza di contenuti	Il testo presenta una struttura ideativa molto confusa e poco elaborata. I contenuti non sono sviluppati.	Il testo presenta una struttura ideativa un po' confusa e non molto elaborata. I contenuti sono poco sviluppati.	Compone un testo di semplice struttura ideativa. Alcune riflessioni presentano luoghi comuni o sono poco ampliati.	Il testo presenta un impianto abbastanza articolato. Compiono osservazioni personali e semplici argomentazioni.	L'elaborato presenta una buona originalità e ricchezza di contenuti.	Sono presenti riflessioni personali e argomentazioni adeguate. L'elaborato è ampio e ricco	C'è completezza ideativa, sono presenti riflessioni personali e/o argomentazioni approfondite. L'elaborato è ampio e ricco.
Correttezza morfosintattica (ortografia, morfologia e sintassi)	Sono presenti frequenti e gravi incoesioni, numerosi errori ortografici e di interpunzione	Sono presenti incoesioni, errori ortografici e di interpunzione.	Le strutture morfosintattiche sono usate in modo semplice, con uso prevalente della paratassi e occasionali incoesioni.	Le strutture morfosintattiche sono usate in modo globalmente corretto. Ci sono poche incoesioni di lieve entità.	Le frasi sono abbastanza articolate, corrette e formulate in modo scorrevole.	Le frasi sono articolate in modo chiaro e corretto con uso adeguato della subordinazione.	Le frasi sono ben articolate e corrette con un suo appropriato della subordinazione.
Uso del lessico	L'uso del lessico è inadeguato e presenta frequenti ripetizioni.	L'uso del lessico è generico, con alcune ripetizioni e/o incongruenze.	Si esprime con un lessico comprensibile all'interno del vocabolario base.	Il lessico è appropriato, per quanto semplice. A tratti emerge un lessico più specifico e curato.	Il lessico è appropriato e adeguato alla forma espressiva.	Il lessico è usato con buona competenza, efficacia e varietà di scelta.	Il lessico è usato con sicura competenza, efficacia e grande varietà di scelta.

TOTALE MEDIA IN DECIMI ARROTONDATA PER ECCESSO SUP. 0,5

Meldola,

Il Presidente

La sottocommissione

TABELLA DI VALUTAZIONE DEI QUESITI	
NOME E COGNOME:.....	
QUESITO 1	
a. risoluzione della prima equazione	Punti: 5
b. verifica della prima equazione	Punti: 5
c. risoluzione della seconda equazione	Punti: 5
d. risoluzione della terza equazione	Punti: 5
equazione data: possibili soluzioni	Punti: 5
Totale quesito 1...../20	
Quesito 2	
a. Tabella frequenze	Punti: 10
b. Moda	Punti: 2
c. Mediana	Punti: 4
d. Media aritmetica	Punti: 4
Totale quesito 2...../20	
QUESITO 3	
a. Descrizione figura, ipotesi e tesi	Punti: 5
b. Calcolo del perimetro	Punti: 5
c. Calcolo dell'area	Punti: 10
d. Superficie	Punti: 10
e. Volume e peso	Punti: 10
Totale quesito 3...../40	
QUESITO 4	
a. Costruzione prima tabella	Punti: 5
b. Costruzione della seconda tabella	Punti: 5
c. Costruzione della terza tabella	Punti: 5
d. Genotipo e Fenotipo	Punti: 5
Totale quesito 4...../20	
Totale punti prova:...../100	
Voto:...../10	

Criteria per la valutazione dei quesiti di matematica

1. Conoscenze specifiche della disciplina;
2. Abilità:
 - applicazioni di proprietà e procedure
 - risoluzione e verifica problemi
 - linguaggio specifico

La prova scritta di matematica

La prova sarà articolata in 4 quesiti secondo quanto stabilito dalle disposizioni ministeriali.

Gli esercizi saranno graduati per dar modo a ciascuno di produrre secondo le proprie capacità.

Le 3 quaterne di quesiti saranno così articolate:

1° QUESITO

Equazioni (anche con verifica) con discussione. Problema risolubile con equazione.

2° QUESITO

Statistica (Frequenze, moda, mediana e media aritmetica)

3° QUESITO

Figura piana ; geometria solida con poliedri e/o solidi di rotazione; solidi composti.

4° QUESITO

Probabilità e genetica.

Criteri per la valutazione dei quesiti di matematica

1. Conoscenze specifiche della disciplina
2. Abilità:
 - applicazioni di proprietà e procedure
 - risoluzione e verifica problemi
 - linguaggio specifico

Griglia per la valutazione della prova scritta di matematica – scienze

CONOSCENZE	ABILITA'	VOTO/10	VALUTAZIONE /100
Superficiali e lacunose	Non applica le conoscenze minime evidenziando gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici Capacità modeste e incerte nella realizzazione grafica	4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	< 40
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici Incertezze nell'applicazione del linguaggio grafico	5 INSUFFICIENTE	41 – 50
Essenziali, ma non approfondite	Esegue semplici esercizi. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi pur individuando i principali nessi logici Mostra abilità grafiche essenziali che esercita in modo semplice	6 SUFFICIENTE	51 – 64
Sostanzialmente complete con eventuali approfondimenti	Applica le conoscenze in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi Utilizzo e applicazione ordinata del linguaggio grafico	7 BUONO	65 – 74
Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto. Compie analisi corrette, individua collegamenti e rielabora autonomamente. Applica con ordine e precisione le regole e procedure del disegno	8 DISTINTO	75 – 84
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Applica correttamente le regole nell'espressione grafica.	9 OTTIMO	85 – 94
Organiche, approfondite ed ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. Documenta adeguatamente il proprio lavoro. Sa gestire situazioni nuove. Utilizza gli strumenti del disegno geometrico e tecnico in modo appropriato, applicando correttamente regole e procedure	10 ECCELLENTE	95 – 100

TIPOLOGIA DI PROVE E CRITERI DI VALUTAZIONE

PROVE SCRITTE

LINGUA INGLESE E FRANCESE

TIPO DI PROVE

- Questionario
- Lettera/E mail

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

QUESTIONARIO

1. Comprensione del testo
2. Capacità di rispondere e di rielaborare
3. Correttezza lessicale, sintattica e strutturale

EMAIL

1. Organizzazione del contenuto e pertinenza con la traccia
2. Ricchezza del contenuto e del lessico
3. Correttezza lessicale, sintattica e strutturale

PROVE PER ALUNNI CON DISABILITA'

Le prove d'esame per gli alunni con disabilità e i relativi criteri di valutazione saranno concordati con i docenti di sostegno, coerentemente con quanto previsto dal Piano Educativo Personalizzato.

PROVE PER ALUNNI CON DSA

Per gli alunni con DSA si prevede, coerentemente con gli strumenti compensativi previsti dal Piano Didattico Personalizzato:

- Maggior tempo a disposizione per le prove
- Lettura del testo da parte del docente di lingua
- Utilizzazione del computer per coloro che ne hanno fatto regolare uso durante l'anno scolastico
- Mappa per la stesura di un testo
- Criteri valutativi attenti soprattutto al contenuto piuttosto che alla forma: non verrà valutata la correttezza ortografica.

TABELLE VALUTATIVE

QUESTIONARIO

Comprensione del testo	10 COMPLETA E PUNTUALE Comprende il testo e tutte le domande ad esso relative	9 COMPLETA Comprende la quasi totalità del testo e delle domande	8 BUONA Comprende la maggior parte del testo e delle domande.	7 DISCRETA Comprende globalmente il testo, opera la scelta corretta del vero / falso e risponde solo alla domande di tipo referenziale.	6 ESSENZIALE Comprende globalmente ed opera la scelta corretta del vero / falso.	5 GENERICA Comprende qualche domanda referenziale e solo una parte del testo.	4 PARZIALE E GENERICA Non comprende il testo né le domande.
Capacità di rispondere e di rielaborare	PERTINENTE E LOGICA Risponde a tutte le domande in modo pertinente, logico e personale	GLOBALMENTE PERTINENTE E LOGICA Risponde a quasi tutte le domande in modo pertinente, logico e sufficientemente personale	APPROPRIATA Risponde alla maggior parte delle domande in modo chiaro e appropriato	ESSENZIALE MA APPROPRIATA Risponde al vero/falso e solo alle domande di tipo referenziale	ACCETTABILE Risponde in modo corretto alle domande vero/falso	PARZIALE Risponde in modo non sempre corretto alle domande vero/falso	LIMITATA E INAPPROPRIATA Non risponde o non risponde in modo appropriato a nessuna domanda.
Correttezza lessicale, sintattica e strutturale	PRECISA E CORRETTA Presenta qualche inesattezza ortografica.	CORRETTA Presenta qualche lieve errore di tipo lessicale, sintattico e strutturale.	SOSTANZIAMENTE CORRETTA Presenta solo qualche lieve errore, ma ripetuto.	ABBASTANZA CORRETTA Presenta errori strutturali, che non compromettono l'interpretazione del messaggio.	ACCETTABILE Presenta errori di vario tipo, che tuttavia non compromettono in modo grave l'interpretazione del messaggio.	SPESSE SCORRETTA Presenta errori che rendono difficoltosa l'interpretazione del messaggio.	SCARSA E CON ERRORI CHE LA COMPROMETTONO CORRETTA Presenta errori che compromettono la comunicazione.

LETTERA/E MAIL

Organizzazione del contenuto e pertinenza alla traccia	10 PERTINENTE E LOGICA Il contenuto è coeso, coerente e pertinente alla traccia.	9 GLOBALMENTE PERTINENTE E LOGICA Il contenuto è abbastanza coeso, coerente e pertinente alla traccia.	8 APPROPRIATA Il contenuto è coerente e pertinente alla traccia.	7 ESSENZIALE MA APPROPRIATA Il contenuto è pertinente ma poco sviluppato.	6 ACCETTABILE Il contenuto è sufficientemente pertinente ma non sempre organizzato.	5 PARZIALE Il contenuto è solo parzialmente pertinente e non sempre organizzato.	4 LIMITATA E INAPPROPRIATA Il contenuto è poco pertinente.
Ricchezza del contenuto	AMPIA E PERSONALE Il contenuto è ampio, ricco e personale.	AMPIA MA NON SEMPRE RIELABORATA Il contenuto è ricco e abbastanza ampio e personale.	ESAURIENTE E CHIARA Il contenuto è chiaro anche se non ricco.	ESSENZIALE MA APPROPRIATA Il contenuto è chiaro ma essenziale.	ACCETTABILE Il contenuto è sufficientemente comprensibile.	PARZIALE Il contenuto è parzialmente comprensibile.	ASSENTE Il contenuto non è comprensibile.
Correttezza lessicale, sintattica e strutturale	PRECISA E CORRETTA Presenta qualche inesattezza ortografica.	CORRETTA Presenta qualche lieve errore di tipo lessicale, sintattico e strutturale.	SOSTANZIALMENTE CORRETTA Presenta solo qualche lieve errore, ma ripetuto.	ABBASTANZA CORRETTA Presenta errori strutturali, che non compromettono l'interpretazione del messaggio.	ACCETTABILE Presenta errori di vario tipo, che tuttavia non compromettono in modo grave l'interpretazione del messaggio.	SPESSE SCORRETTA Presenta errori che rendono difficoltosa l'interpretazione del messaggio.	SCARSA E CON ERRORI CHE COMPROMETTONO LA COMUNICAZIONE Correttezza assente, con errori che compromettono la comunicazione.

ISTITUTO COMPRENSIVO DI MELDOLA
ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE A.S.2017/18
CRITERI DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA: LINGUA INGLESE/FRANCESE

QUESTIONARIO:

CLASSE: _____ CANDIDATO _____

Comprensione del testo	
Capacità di rispondere e di rielaborare	
Correttezza lessicale, sintattica e strutturale	
VALUTAZIONE	

ISTITUTO COMPRENSIVO DI MELDOLA
ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE A.S.2017/18
CRITERI DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA: LINGUA INGLESE/FRANCESE

LETTERA/ MAIL:

CLASSE: _____ CANDIDATO _____

Organizzazione del contenuto e pertinenza con la traccia	
Ricchezza del contenuto	
Correttezza lessicale, sintattica e strutturale	
VALUTAZIONE	

**IST. COMPRENSIVO DI MELDOLA- SC. SEC. I GR.
ESAME DI STATO - GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE**

ALUNNO Classe

INDICATORI	CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
Condizione della prova	<i>Il candidato ha condotto la prova orale con</i> 5. sicurezza, disinvoltura, prontezza 4. emozione controllata, serietà 3. tranquillità, con qualche incertezza 2. con incertezza 1. con superficialità	
Livello di conoscenze complessivamente possedute	<i>Ha affrontato gli argomenti proposti in modo</i> 5. accurato, ampio, approfondito 4. chiaro, completo, soddisfacente 3. apprezzabile, adeguato, essenziale, settoriale 2. modesto, approssimativo, superficiale, limitato, parziale 1. frammentario, incompleto, inadeguato <i>(soprattutto nell'area)</i>	
Competenza comunicativa nell'uso dei vari codici linguistici e non	<i>Si è espresso con linguaggio</i> 5. fluido, preciso, appropriato 4. chiaro, vario 3. adeguato, semplice 2. stentato 1. confuso	
Competenza logica nell'organizzazione dei concetti e nei collegamenti pluridisciplinari	<i>e ha stabilito connessioni logiche</i> 5. originali, approfondite 4. pertinenti, precise 3. essenziali 2. stentate 1. minime	
Punteggio totale del colloquio	/20
	VOTO IN DECIMI <input type="checkbox"/> 10 (punteggio 20) <input type="checkbox"/> 9,5 (punteggio 19) <input type="checkbox"/> 9 (punteggio 18) <input type="checkbox"/> 8,5 (punteggio 17) <input type="checkbox"/> 8 (punteggio 16) <input type="checkbox"/> 7,5 (punteggio 15) <input type="checkbox"/> 7 (punteggio 14) <input type="checkbox"/> 6,5 (punteggio 13) <input type="checkbox"/> 6 (punteggio 12) <input type="checkbox"/> 5,5 (punteggio 11) <input type="checkbox"/> 5 (punteggio 10) <input type="checkbox"/> 4,5 (punteggio 9) <input type="checkbox"/> 4 (punteggio inferiore a 9)